

IETF 91 報告 DNS関連

藤原 和典

<fujiwara@jprs.co.jp>

株式会社日本レジストリサービス (JPRS)

IETF 91 報告会, 2014年12月19日

自己紹介

- 氏名: 藤原和典
- 個人ページ: <http://member.wide.ad.jp/~fujiwara/>
- 勤務先: 株式会社日本レジストリサービス (JPRS)
技術研究部
- 業務内容: DNS関連の研究・開発
- IETFでの活動 (2004~)
 - RFC 5483 6116 (2004年~2011年): ENUMプロトコル
 - RFC 5504 5825 6856 6857 (2005年~2013年)
 - メールアドレスの国際化 (互換性部分を担当)
 - draft-fujiwara-dnsop-ds-query-increase(2013/6~)
 - JPでのDSクエリ増大問題
 - draft-fujiwara-dnsop-poisoning-measures (2014/7)
 - キャッシュポイズニング対策
 - draft-hoffman-dns-terminology (2014/11~)
 - DNSでの用語解説

DNSを扱ったWG/BOF

- DNS関連WG/BOF
 - dprive DNS通信路の暗号化
 - dnsop DNS運用ガイドラインの作成
 - dnssd DNS-SD (RFC 6763)の拡張
 - dane DNS(SEC)にTLSの証明書を載せる
 - dbound ドメイン境界 (非公式)
- DNSの話題があったWG
 - homenet 家のネットワーク
- IETF以外
 - IEPG
- その他
 - Workshop on DNS Future Root Service Architecture

dprive WG (1)

- DNS PRIVate Exchange (dprive) WG設立
 - 2014年10月17日に設立認可
 - Chairs
 - Tim Wicinski (dnsop chair)
 - Warren Kumari (dane, IEPG chair)
 - スタブリゾルバとフルリゾルバの間の通信を TLS(Transport Layer Security)で暗号化する
 - 前提として、フルリゾルバを信用
 - フルリゾルバと権威DNSサーバの間のプロトコルの変更はしない

dprive WG (2)

- 複数の提案
 - DNS/TCPをそのままTLS (16ビットのデータ長 + binaryのDNSデータ)
 - ポート53+STARTTLS (SMTP/POP3のようにコマンドで格上げ)
 - ポート443
 - 443、53以外
 - DNS (JSON format) over HTTPS
 - DNS (BinaryをASCII encode) over HTTPS
- 懸念事項: Middle box (CPEやFirewall)
 - Port 443でhttpsなら通るという主張
 - Firewallが知らないプロトコルは止められる可能性あり

dnsop WG (1)

- DNS Operations, DNS運用ガイドラインを作るWG
- ふりかえり: 3月のIETF 89
 - 継続ものと、チャーター更新
 - 最新の更新案でDNSプロトコルの拡張が追加された
 - DNSE BoF、DNSプライバシについて取り扱う → dprive WG
- ふりかえり: 7月のIETF 90
 - DS自動更新と親側のNS/glue自動更新
 - AS112の変更
 - Root Zone Scaling (ルートゾーンの規模増大への対応)
 - DNSSEC Validator requirements
 - 鍵と署名ポリシー
 - IPv6の逆引き再び → 継続
 - マルチキャストアドレスの逆引きをどうするか

dnsop WG (2)

- DNS Cookies復活
 - Cache poisoning対策の一つ
 - draft-eastlake-dnsexp-cookies-05
 - 2008年にexpireしていたものを復活、WG docへ
 - BIND 9.10のSIT(Source Identity Token)と連携
 - ただし、フォーマットは違う (SITにはerror codeがない)
- TCPトランスポートについての提案と熱い議論
 - Server side close
 - TCP fast open
 - Query pipelining
- ISPでのIPv6の逆引きドキュメント → 否定的ではない
- Negative Trust Anchor: DNSSEC検証オフ設定 → 肯定的

dnsop WG (3)

- IETF 91前後、複数のdraftをWG draft化
 - 10/27 draft-ietf-dnsop-qname-minimisation-00
 - 権威DNSサーバに送るクエリ名を短くしてプライバシー強化
 - 11/16 draft-ietf-dnsop-edns-client-subnet
 - Public DNSを使ってもDNSを使用したロードバランスが動く仕組み
 - 11/30 draft-ietf-dnsop-cookies-00
 - DNS Cookies (攻撃耐性の強化)
 - 11/30 draft-ietf-dnsop-root-loopback
 - ループバックインターフェースでrootサーバのコピーを動かす
 - ルートの規模拡大の話の続き
 - 12/04 draft-ietf-dnsop-5966bis-00
 - DNS Transport over TCP - Implementation Requirements
 - 12/15 draft-ietf-dnsop-negative-trust-anchors-00
 - Definition and Use of DNSSEC Negative Trust Anchors

dnssd WG (Extensions for Scalable DNS Service Discovery)

- DNSを使ったサービスディスカバリを作るWG
 - DNS-SD (RFC 6763)をベースに、複数ネットワークセグメントに対応したものを標準化する
- ふりかえり: 3月のIETF 89
 - Requirements: ほぼ合意
 - 最初の候補: DNSとmDNSの複合プロキシ
 - 検索時は、DNSとmDNSの双方を検索
 - mDNSで登録された名前をDNSにどう展開するか
- ふりかえり: 7月のIETF 90
 - Requirements: 完了
 - プロトコルの実装はハイブリッドプロキシ
 - 脅威モデル: 最初の話題提供

dnssd (2)

- draft-sekar-dns-llq-01: DNS Long-Lived Queries
 - pollingによらずに、クライアントに登録情報の変更を通知する仕組み？
 - ドキュメントのアップデートを含めて継続
 - ただし、プロトコル提案にはマージされている
- 脅威モデル: draft-rafiee-dnssd-mdns-threatmodel-01
 - mDNSの話は入ったが、実装案のハイブリッドプロキシの話は入っていない → 継続
- 実装案 = ハイブリッドプロキシ
 - 既存のDNSとmDNSをプロキシする
 - draft-ietf-dnssd-hybrid-00として、WG draftになった
 - 細かいところのアップデートと、LLQ追加
 - DoS対策としてrate limitを追加
 - 継続し、メーリングリストでコンセンサスを得る予定

.home TLD

- 新gTLDプログラムで10組織が提案するも、Name Collisionより”high risk”と評価され無期限保留中
- IETF 91 にて、Stuart Cheshire氏がhomenet向けに使いたいと提案
 - Stuart Cheshire氏はRFC 6762で.localを予約した人
 - homenet WGではdnssd WGの仕事と指摘
 - dnssd WGでは質問程度
 - Mailing listでは、arpaの下ならIETFから提案しやすいといったコメント
 - ICANNの領域にはかかわりたくないという雰囲気
- TLDの予約の話は、IETFでは嫌われる
 - TLDはICANNの仕事で、IETFの仕事ではないという認識
 - TLDはICANN(周辺の人)の商品であるという意識

dane WG (1)

- DNSにTLSの証明書を載せるWG
- ふりかえり: 3月のIETF 89
 - WGの今後: プロトコルが完成したら閉じるか？
 - SMTP, SIP, XMPPへ適用した場合の深い話が議論
 - OpenPGPへの適用について
- ふりかえり: 7月のIETF 90
 - DANE SMTP, DANE SRV: 議論完了
 - DANE OpenPGP, S/MIME: まとまらず、継続
 - Raw key format: 継続
 - draft-ietf-dane-ops: BCP → Standards
 - 今後: DANEbisとOps、残務を行う

dane WG (2)

- DANE SMTP, DANE SRV
 - WGLC: 11/12-12/4 いくつかコメントあり、完了
- DANE SMIMEA
 - localpart@domainnameのユーザのS/MIME公開鍵を以下のドメイン名のSMIMEA RRに置く
 - sha224(localpart)._smimecert.domainname IN SMIMEA 0 0 1
d2abde240d7cd3ee6b4b28c54df034b9
7983a1d16e8a410e4561cb106618e971)
 - SMIMEA RRのワイヤフォーマットはTLSAと同じ
 - OpenPGPとのマージが必要であるという結論
 - VerisignLabsの人が実装
 - Thunderbird + getdns api

dane WG (3)

- DANEの普及に関する議論
 - ISOCのDan York氏
 - <http://www.tlsa.info/>
 - 330+ SMTPサーバ, 229 JabberサーバがTLSA
 - IETF内で普及推進活動をするか外でやるか？
 - 各国での取り組みとか、本を書くとか、いろいろなアイデアが議論されるが、、、
 - 結論でず、各ドキュメントの議論に
- 2014/12/2にInterim meeting
 - 14名, 1時間, WebEx+Jabber
 - SMIMEAの使い方について、ユーザの公開鍵の入手法が議論された
 - 結論: 追加のユースケースをmailing listに送ること
 - 署名と暗号化を分ける提案
 - `*._sign._smimecert.domain` と `*._encr._smimecert.domain`

dbound BoF

- Domain Boundaries BoF / ドメイン境界
- Public Suffix Listの後継を考えるグループ
- 今回は非公式なside meetingとして開催
- 複数の境界
 - Private.Public ... public suffix listが考えるもの
 - Private.Private ... 組織内の境界 (大学の学部とか)
 - Public.Private ... co.ukとukの境界? ukはprivate
 - Public.Public ... jp.comとcomの境界?
- ユースケース: cookie, DMARC, SSL証明書
- 結論
 - 興味を持つ人が多いのでWGを設立する
 - ミーティング後、Charterの議論が続く

IEPG

- 今回はIPv6やルーティングの話題中心
 - IPv6 Extension Headers in the Real World v3.0
 - prefix+AS-Origin
 - The 512K route thing
 - Experience with IPv6 path probing - draft-naderi-ipv6-probing-00
 - Update on Operators Survey
- DNS関連
 - Fully synthesised DNSSEC signed zones
 - APNICが自ゾーンのDNSSECで問題をかかえており、Google Adsでzoneをわけないといけないとのこと
 - 75万ゾーンあって、reloadに時間がかかる
 - 専用のDNSサーバを試作したらしい？
 - <https://github.com/raybellis/apnic>

その他

Service Architecture

Location: Hong Kong, HK

Venue: The Mira Hotel (Kowloon district)

Date: December 8-9, 2014

Hosted by: ISOC-HK

Sponsors: ZDNS/BII and CNNIC

Co-chairs: Warren Kumari and Paul Vixie

- 録画

- <https://www.youtube.com/watch?v=cMKvI-Hk7Uw>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Nr9StRzasHc>

- 提案ドキュメント

1. draft-wkumari-dnsop-root-loopback-01
2. draft-lee-dnsop-scalingroot-00

会議の結果

- 現地参加者は約30人
- ビデオは公開されているが資料は公開されていない
 - ビデオに写っている範囲で公開
- 参加していたIETF dnsop WG chairは、この会議はIETFに提案されたInternet draftを参照しているが、dnsop WGとは関係ないと強く指摘
- 中継動画によると、
 - 技術的な内容に限定
 - 政治色は薄い (中継のため、言えないことは言わなかったような雰囲気)
 - 今後議論を続け、IETF dnsop WGに提案する
 - CNNICによるクルージングに感謝の言葉など

draft-lee-dnsop-scalingroot

- How to scale the DNS root system?
- 著者
 - Xiaodong Lee (CNNIC CEO兼CTO)
 - Paul Vixie (Farsight Security)
 - Zhiwei Yan (CNNIC)
- ルートゾーンはICANN/IANA管理
- ルートサーバの名前・アドレスをAnycastアドレスの組に改組して、階層的に配置するという提案
 - 国ごととか、地域ごとなど
 - いまのroot serversをつぶして作り直そうという提案
 - 完全に再割り当てと、一部のルートを変更するという2案
- よく考えられてはいるが、、、不評 (2014/7 IETF 90にて)
 - 政治的意図を感じた人が多かった？

draft-wkumari-dnsop-root-loopback

- Decreasing Access Time to Root Servers by Running One on Loopback
- 著者
 - Warren Kumari, Ed.
 - Paul Hoffman
- ローカルにルートのデータを持つ権威DNSサーバを動かす、フルリゾルバからルート向けはそこに向けるという提案、設定例あり
- フルリゾルバがルートゾーンを持てば、ルートサーバの負荷が軽くなり、応答速度が向上する
- 2014/11/30にIETF dnsop WGのWG draftに
 - draft-ietf-dnsop-root-loopback
 - Paul Vixie提案にWGとして対抗？

ルートサーバを変更するWorkaround

- Paul Vixie氏による解説
- Alternate rootの作り方
 1. IANA/ICANNからRoot zoneをとってくる
 2. 委任情報の取り出し (NS, DS, glue)
 - . NS, . SOA, . DNSKEY, NSEC, RRSIG, ルートサーバ情報 ([a-m].root-servers.net)を削除
 3. (検閲/編集)
 4. 自分の. SOA, . NS, . DNSKEY, Rootサーバリストを追加、自分の秘密鍵で署名
 5. Internallyに配布 (root hint, trust anchor)
 - 明らかだけど、これまでだれも書かなかった
- 13ルートサーバのアドレスの経路をハイジャック
- 企業や閉域網で使用例あり (国単位も考えられる)

Zone signature

- Paul Hoffmanによる新提案
- ゾーン転送の正しさを証明するSignatureをゾーン内に追加するもの
- 動的に変化する巨大ゾーンでは困難そう

参考

- <http://www.ietf.org/>
 - 過去のIETFミーティングの資料、議事録あり
- <http://www.iepg.org/>
 - IEPGミーティングの資料
- Workshop on DNS Future Root Service Architecture
 - <https://www.youtube.com/watch?v=cMKvI-Hk7Uw>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=Nr9StRxaSHc>